الأمناء

www.alomanaa.net

الثلاثاء - ١٩ مارس ٢٠١٩ - الموافق ١٢ رجب ١٤٤٠ هـ

علمه العلم التركي .. متاجرة حتى بالسيادة !

قمة السيادة ..اجتماع من اجل فلسطين فوضع علم بلاده الذي لها الولاء وعلم فلسطين موضوع النقاش !

وسيكون هناك تقرير في قناته سهيل عن الاجتماع وتظهر فيه السيادة هذه وبعده سيأتي تقرير يتحدث عن تفريط عيدروس بالسيادة لأنه لبس عقال وبعده عن السيادة المفقودة لان الهلال الأحمر الإماراتي وزع أغذية بسقطرى !!!

الاختلاف في الرأي

عادل المدوري

الاختلاف في الرأي لا يفسد للود قضية، والاختلاف في وجهات النظر عند أفراد المجتمع أمر صحي، ويشكل ركيزة أساسية لحماية منجزات الأمة وأمنها القومي والنظام السياسي وحماية توجهات القادة من الاعوجاج الذي يؤدي إلى السقوط، ونحن في الجنوب لدينا تجربة سابقة مريرة في السقوط السياسي والضياع بسبب أحادية الرأي وتعميم المفاهيم دون الأخذ بعين الاعتبار ان في الشعب هناك من لديهم أفكار تستحق النظر اليها لاسيما الوطنيين المحافظين والساعين على التوازن وفق ثوابت مسك العصا من الوسط.

حيث ان تكميم الأفواه والتعصب الأعمى، يفتح المجال لارتكاب الأخطاء الجسيمة بحق المجتمع ، وعندما تصفى الساحة السياسية من النقد البناء ولا يجد من ينتقد او يلفت انتباه الرأي العام ويراقب أداء صناع القرار السياسي ونجاحهم وإخفاقهم على ارض الواقع، يولد الانسداد في الافق السياسي ويؤدي ذلك إلى الفشل والسقوط أو الانفجار.

التنمية والأمن والديمقراطية هما بوابة البيئة الاستراتيجية المستقرة في الأوطان ولا تتحقق الا بوجود حرية رأي وتعبير وصحافة حرة وقضاء مستقل، وفقا لبنود الدستور والنظام والقانون الذي يحفظ الحقوق للجميع، والاختلاف هو سمه من سمات الطبيعة البشرية وحكمة ربانية اقتضت ان يكون الناس مختلفين بالأذواق والاشكال والافكار وحتى مزاج الفرد، فكل منا له صفاته ومزاجه وذوقه وخلقه وطباعه وبصماته تميزه عن الاخرين، لذلك يجب علينا ان نحترم هذا التنوع والاختلاف ونصنع من هذا التنوع الاجتماعي والثقافي مصادر للقوة والبناء وليس مصادر للضعف والهدم.

طالما والمواطن في دولته ومجتمعه عليه واجبات تجاه وطنه بالخدمات الوطنية المختلفة كونه مشاركاً في الدفاع والذود عن تراب الوطن مقاتلا ومقدماً الارواح والدماء والجراح وكذلك دافعاً للضرائب والرسوم ومساهما في بناء وطنه، بالمقابل فمن حق هذا المواطن أينما كان الحصول على حقوقه السياسية وغير السياسية كاملة وغير منقوصة على سبيل المثال حقه في التملك والمعارضة وابداء الرأي وحقه في العيش بحرية دون تهديد بسبب موقف سياسي أو رأي، والمشاركة في إدارة شئون البلاد والعباد وحقه في الانتخاب بحرية والترشح للانتخابات وتولي الوظائف العامة وغيرها.

أيها السادة .. اصبحنا اليوم في عصر حرية الصحافة وحرية الرأي وحرية تنظيم المظاهرات السلمية دون التخريب والعمالة للخارج، والعالم اليوم قرية واحدة ولم يعد بمقدور الحكومات فرض قيود أو رقابة على الحريات، فمن خلال جهاز متنقل صغير، يستطيع الشخص مشاركة العالم حاله من أي مكان ريف أو حضر، والاصلح لنا كمجتمع عانى ويلات الصراعات أن ننظم حرية الرأي ونضع الثوابت الوطنية بحيث ان حرية الرأي لا تسيئ للآخرين أو لقوانين الدولة التي يعيش فيها الفرد وتمنحه هذه الحرية.

الحل الدولي والواقع السياسي

وضاح السقلدي

صحيح أن الحلول الدولية في الغالب لا تكون منصفة للشعوب ، لكن لابد للقرارات التي يتخذها الشعب وقيادته بالقدر التي تتمتع بها من استقلالية يجب أن تتمتع ببعد نظر وألا تكون في منأى عن المحيطين الإقليمي والدولي، ولذا فلدينا هنا نقطتين هامتين :

الأولى : وهي القوى في الجنوب والقوى في شمال اليمن، كما نعلم جميعاً فأن القوى في الشمال تعاني من خلافات كبيرة ومارسوا ضد بعضهم البعض عنف وانتهاكات إنسانية وقبلية مخزية، إلا أنهم تجاه قضية الجنوب لديهم موقف واحد ومعاد للجنوبيين، على النقيض بالنسبة لنا كقوى جنوبية فهدفنا واحد إلا أننا لا ندّخر جهدا في إبراز الاختلافات في رؤانا، وننبري لبعضنا لتقويض الآخر، ظنا منا بأن إضعاف الطرف الآخر هو مصدر قوة للبقية وهذا ليس صحيحا وإنما فرصة لخصومنا الحقيقيين لإنهاكنا وتشتيتنا؛ شخصياً لست ضد تعدد القوى السياسية أو إنشاء أحزاب أو تكتلات، لكني لست مع المغالاة في الخصومة أو التمترس خلف المواقف أو حتى الاعتقاد بأن التطوع لطرح حلول لا تتناسب مع الواقع أو مع طريقة تفكير القوى السياسية في الشمال قد يؤدي إلى التفوق السياسي لتلك الأطراف أو أنها ستكون الشريك الأمثل لتمثيل القضية الجنوبية وشعب الجنوب .

أن يكون هدفك مُعلناً شيء، وأن تبادر بطرح حلول شيء آخر، تطرح رؤاك للحلول على طاولة المفاوضات، وحتى على تلك الطاولة لا تقبل العرض الأول، لكن لا يجوز أن تبدأ بطرحها والطرف الآخر لا يقبل الجلوس معك؛ صحيح أن من المفيد أن تظهر للجميع بأنك مرن ولكن لا يعني ذلك أن تتطوع فالمسألة ليست عمل خيري.

لذلك في العملية السياسية يجب الانطلاق من خطة مرسومة بدقة من قيادة تعتمد على عمل مؤسسي منظم لتنفيذ تلك الخطة، ويجب علينا أن نعي بأن العمل السياسي لديه أدوات وآليات مثلما للعمل الثوري من أدوات وآليات مختلفة، فلذلك لا يجوز أن تستخدم أدواته وآلياته في العمل السياسي وإلا فسد وفشل، إن ما أنهكنا قبل حرب ٢٠١٥م هو الخلط في الاستخدام، فأثناء العمل الثوري بدأت بعض القوى باستخدام الأدوات والآليات السياسية ما أدى إلى تعدد الكيانات والمكونات، وهذا درس يجب أن نتعلم منه ونستفيد.

الثانية: وهي الحلول التي تطرحها أو تقترحها الأمم المتحدة، من إيقاف للحرب وتسليم السلاح، ومن ثم البدء بعملية سلام شامل، عندما نأتي نسقط ذلك على أرض الواقع يحدث الصدام والتعثر، لكن العمل بالتوازي بين عملية السلام الشامل وبين إيقاف الحرب قد يمثل ذلك بداية أفضل للوصول إلى نتائج عملية، ولتحقيق تلك النتائج لابد من وجود كل الأطراف الفاعلة سواء من شمال اليمن أو من الجنوب الذي بات فيه المجلس الانتقالي الجنوبي موجوداً ويتمتع بنفوذ وتأييد واسعين، صحيح أنه ليس الوحيد لكنه الأكثر تنظيماً مؤسسياً واعتمد على الكوادر والنُخب الجنوبية وأطلق يدها لتبدع وتؤسس وتبني، ويحافظ على التعددية والتنوع، والمجلس الانتقالي لم يدّعي بأنه الوحيد، وإلا ما كان دعا اللواء/ عيدروس قاسم الزبيدي رئيس المجلس الانتقالي الجنوبي القوى الجنوبية الأخرى للحوار وصرّح بأن من لن يأتي سيذهب إليه.

اما بالنسبة لمسألة تسليم السلاح ففي اعتقادي قد تُحل تدريجياً وتلقائياً حال الوصول إلى حل سياسي وتحقيق السلام الشامل والبدء بترسيخ دولة النظام والقانون، فحال وجود الدولة القوية الباسطة على أراضيها والمستقرة سياسياً سيسهل عليها نزع السلاح، ويجب أن نضع في حساباتنا طبيعة وثقافة المجتمع في الشمال، أما الجنوب فشعبه تواق للدولة المدنية التي يسود فيها القانون، ولديّ قناعة بأنه سيخطو بخطى سريعة وثابتة نحو الاستقرار السياسي وترسيخ الدولة؛ أما التمسك والتشبث بمسألة تسليم السلاح لجهة وطنية أو متوافق عليها فاعتقد أن ذلك محاولة للعرقلة وليس للحل لسببين:

- هذه الجهة " الوطنية " ما المعيار لوطنيتها ، فالحوثيين يدّعون بأنهم هم الوطنيين، والشرعية تدّعي الشيء ذاته وكذا القوى السياسية والعسكرية والقبلية الشمالية، وحتى جهة متوافق عليها، كيف سيتوفر التوافق بين طرف قوي مسيطر على العاصمة والأرض وأطراف أضعف، إن لم يكن للطرف الأقوى الغلبة والسيطرة على تلك الجهة " المتوافق " عليها.

- امتلاك السلاح والسيطرة على مخزون يكفي سنوات من الحرب، تلك من أهم الأوراق التي يمتلكها الحوثي أو أي طرف يمتلكها، فأي منطق وأي سياسي عاقل قد يقبل التخلي عن واحدة من أقوى أوراقه وأدواته التي يحافظ بها على انتصاره وتفوقه على الأطراف الأخرى؛ كما أن عملية تسليم السلاح عملية قد يطول أمدها لسنوات حتى وإن تم الاتفاق على ذلك، فعملية تبادل " قوائم " أسماء للقتلى والأسرى مر عليها عدة أشهر منذ بدء عملية التفاوض، فكيف بالسلاح الثقيل المكدس في البيوت والخنادق والجبال والذي يُعتبر من الممتلكات الشخصية للفرد والقبيلة، هذا قبل الانتقال إلى السلاح الذي يمتلكه ما كان يُطلق عليه جيش أو ما كان يُطلق عليها دولة.

في الأخير فأن القوى السياسية والعسكرية والقبلية الشمالية تُحضّر نفسها لحرب قادمة، فهي تحافظ على جنودها وتُخزن أكبر قدر من العتاد والعُدة وتكتنز الأموال التي تبتزها من الأشقاء وتختلسها من قوت الشعب .

المقال الاخير

نقاش موضوعي حول عيدروس والتيارات الاخرى والتخوين!

حسين حنشي

تناقشت مع شخص عزيز احترمه لشخصه رغم كونه ضمن مشروع القوى اليمنية والمستخدمين الجنوبيين مشروع الأقاليم الستة وإلغاء حق الجنوبيين في تقرير مصيرهم .

عبر الواتس اب دخل وقال :سلام ياشيخ حسين كيف حالك ..قلت له :الحمد لله كيف حالك انت أكيد معك شيء جديد مادام كلمتني رغم أني زعلان منك لكن نشوف ..قال لي :ليش زعلان..قلت له :لم تأتي المرة الأخيرة وخلفت الوعد ..فقدم عذر مقبول كونه كان خارج عدن.

قال يا اخي اريد اطرح عليك 3 أسئلة وأريد اجوبة مقنعة وبعقلانية وبدون انفعال ...قلت له تفضل !

قال السؤال الأول :الفيديو الذي نشرت لعيدروس دليل على ارتباط سابق له بايران فكيف تؤمن به وكيف تريدنا نؤمن به ؟!

قلت له :اولا هل نريد الإيمان لعيدروس بسبب ارتباطاته مع الدول والجهة التي ارتبط بها حتى لو عارضت الحق الجنوبي ام بسبب القضية الجنوبية وتمسكه بها ؟!

قال : لا بسبب القضية الجنوبية .

قلت له :اذا ماقلت أنت عن عيدروس وارتباطه حينها بايران سبب يدعونا للإيمان به وليس العكس ان كنا ننظر من جانب وطني جنوبي فعيدروس يبني علاقاته من اجل قضية الجنوب وليس يستخدم علاقة الجنوب من اجل علاقاته ويترك العلاقة كذلك متى تعارضت مع الحق الجنوبي .

فهو عمل مع إيران حسب قولك في فترة لا احد غيرها مد يد لحركة تحرر الجنوب ثم عندما ارادت فرض فصيل شمالي على الجنوب هو الحوثي وقف عيدروس في وجهها وقال لنا مبدأ وحاربها وحارب من يواليها بينما البعض بقي معها الى يخدم مصالها على حساب قضية الجنوب ويرفع شعارات ويشتم الفاعلين في رسم مستقبل اليمن وهو يعرف ان ذلك يضر قضية الجنوب بل وصل به الحال الترحم على الصماد واعتباره زعيم عظيم وعلاقاته بالحوثيين كبيرة ويستخدم قضية الجنوب من اجل إيران وليس إيران وغير إيران من اجل قضية الجنوب كما فعل عيدروس .

عيدروس يدخل ويخرج بعلاقاته من اجل قضية الجنوب دخل مع الشرعية في شراكة وبقي على موقفه وعندما خيرته الشرعية بين اقالته من منصبه وقضية الجنوب فضل قضية الجنوب وأقيل بينما قام البعض بتفضيل المنصب رغم كونهم قيادات حراك وأصبحوا مع الستة اقاليم وظلم شعب الجنوب فاستخدموا الجنوب من اجل المنصب بينما عيدروس استخدم المنصب من اجل الجنوب وتركه عنه عندما حانت لحظة الاختيار بين قضيته ومنصبه .

علاقات عيدروس من اجل قضية الجنوب شرف له لا نقطة عليه فهو اثبت انه يصادق ويخاصم من اجل قضيته وهذا يزيدني إيمان بهذا الرجل فمهما كان حليفه لكن عند الاختيار سيبقى معنا ومع قضيته ويتخلى عن اي علاقة كما اثبت ..أليس هذا سبب للإيمان به !

السؤال الثاني :لماذا ترفضون ان يكون في الجنوب تيارات غيركم حتى تيارات تطالب بالوحدة ويكون الشعب الحكم على المشاريع المقدمة ؟

قلت له :اولا انا اجاوب كجنوبي ومؤيد للانتقالي فقط فانا لست عضو بالانتقالي ثانيا من قال لك انه اذا كان المبدأ ان يكون الاختيار للشعب بين المشاريع اننا سنرفض احد بالعكس هذا ما نطالب به ان تكون هناك تيارات حتى وحدوية وتطرح مشاريع الكل للشعب يختار في استفتاء برعاية دولية ووالله لو قال الشعب الجنوبي انه مع الوحدة كلما سنرفع علمها من اليوم الثاني .

نحن نرفض ان يكون هناك (فرض للمشاريع)فقط فالشرعية عبر مكونات تدعمها تقول ان لا مشروع الا الأقاليم الستة وأن الشعب كل الشعب قبل بمخرجات الحوار وان لا خيار غيرها وتقصي كل تيار اخر يطالب باي باستفتاء للشعب عليك ياعزيزي تقنع الشرعية بطرح المشاريع لاستفتاء على شعب الجنوب وعلي افرض على الانتقالي ان يقبل بذلك وأنا قد كلامي لان المجلس يصرح بذلك ليل نهار فهذا ما يسمى (حق تقرير المصير باستفتاء شعبي) اما ان يفرض مشروع الأقاليم على الشعب فلن يحصل ذلك وفينا عروق تنبض.

السؤال الثالث :لماذا تخونون كل من ينتقد الانتقالي وقيادته ولو كان بأغنية او مقال او تصريح هذا نقد يا اخي ؟!

قلت له :السؤال مطروح بشكل مغلوط او متعمد او عن غير فهم فهو يجب ان يكون في حالتين:

1)لماذا تخونون من يخون قيادت المجلس ؟

او 2)لماذا تنتقدون من ينتقد المجلس ؟

أما ان يسمى ما يقوله البعض عن قيادت الانتقالي نقد وما يقوله انصار الانتقالي عنهم تخوين فهذه مغالطة وخداع باصديقي.

من ينتقد بمقال او تصريح او أغنية هذا حقه وبالمقابل من حقنا ان ننتقد ما قال بمقال وتصريح وأغنية دون ان يمسه احد كما يحصل وإذا صنفت ردنا عليه تخوين فيجب بموضوعية ان تصنف البدء منه بنقد الانتقالي تخوين أيضا وان يكون البادىء اظلم كذاك .

نحن لم نعتقل احد غنى او كتب والكل يكتب ويشتم من داخل عدن لكن أليس لنا حق الرد بالكتابة ؟!!

هذا ما نفعله الرد فقط وبنفس الأسلوب فكيف يصنف البدء نقد والرد تخوين؟

قال لي لنا جلسة ونقاش ..