

فضيحة من العيار الثقيل..

تحقيق بملف النيابات العسكرية لتعيين مدنيين ومدرسين وأصحاب مهن بالقضاء العسكري
 من وراء تعيين (٤٤) مدنياً بالقضاء العسكري وإعطائهم رتبا عسكرية؟
 وما علاقة وزارة الدفاع بذلك؟ وعلى ضوء ماذا منحوا رتبا عسكرية؟



لاجتثاث قضاة القضاء العسكري المؤسسين له والذين يمتلكون الخبرات والمؤهلات العلمية والعملية المطلوبة، فكان له ما أراد مستغلاً نفوذه بالتدليس والتزوير والإدلاء بمعلومات كاذبة أمام أعلى سلطة قضائية، وتعد تلك الأفعال وقائع يجرمها القانون بل وانتهاكاً صارخاً لاستقلال القضاء واستغلالاً لنفوذ الوظيفة عن طريق تقديم تلك البيانات المغلوطة.

فيما لفتت مصادر أخرى مطلعته بأنه كان من الأخرى بمجلس القضاء الأعلى أن يعتمد الآلية القانونية الصحيحة في التعيين بالقضاء العسكري بدلاً من الاعتماد على الثقة العمياء فيما رفعه عبدالله الحاضري للمجلس بدون التأكد مما قدمها من ملفات وبيانات تم الاكتشاف لاحقاً بأنها مغلوطة شكلت ضرراً فادحاً بمنظومة العدالة وبمبدأ سيادة القانون، بل وأوضحت مدى انحراف المجلس عن مساره الصحيح في فرض مبدأ استقلالية وحيادية ومهنية وهيبة القضاء، حيث أصبحت قوة النفوذ والمحاصرة الحزبية والمحسوبية هي المعيار الذي ساهمت تلك التعيينات في إبطائه وعاملاً مساعداً في اجتثاث القضاء العسكري من جذوره، خصوصاً عقب تدخل وزير الدفاع في تلك التعيينات بالقضاء العسكري الذي كان مؤملاً فيه، لاسيما في ظل المرحلة الحرجة والظروف التي تمر بها البلاد، وبأن

بمشاركة وزير الدفاع مع منحهم الرتب العسكرية. من جانبها، أكدت مذكرة صادرة عن رئيس هيئة القوى البشرية بدائرة شؤون الضباط بوزارة الدفاع في تاريخ ٢٠١٩/٢/٢م ومذكرة أخرى رقم (٣٨٩) والصادرة بتاريخ ١٨/١٠/٢٠٢٠م أثناء إجراء التحقيقات بالبلاغات المقدمة، بأن (١٢) اسماً ممن تم تقديمهم من قبل (الحاضري) إلى مجلس القضاء فعلاً لا ينتمون للمؤسسات العسكرية وأنهم مدنيين يعملون بسلك التدريس ومهن أخرى خاصة.

وفيما تبدأ القائمة التي تعد المجموعة الثالثة باسم محمد حسان علي عبدالله وتنتهي باسم مشدل محمد عمر المشدلي، ومرفق بها طلب رئيس هيئة القوى البشرية بدائرة شؤون الضباط بشأن ملفاتهم وشهادات تخرجهم وتاريخ انضمامهم للمؤسسات العسكرية والدورات التي تحصلوا عليها، فإن قائمة السبعة والتي تبدأ باسم فراس عبدالله الشداوي وتنتهي باسم عبدالله صالح البعداني تعد المجموعة الثانية التي تم تعيينها بعد صدور القرارات فيهم من مجلس القضاء والرئاسة. من جانبه كان تقرير استقصائي صادر عن مؤسسة فري ميديا (MEDIA FREE) للصحافة الاستقصائية، قد أشار بأن عبدالله الحاضري كان يهدف من تلك التعيينات

"الأمناء" تقرير خاص:

كشفت مصادر خاصة عن وجود تحقيق بملف النيابات العسكرية نظراً لتعيينات تمت لمدنيين ومدرسين وأصحاب مهن خاصة في القضاء العسكري.

وأشارت المصادر إلى أن الفساد واستغلال النفوذ والتدخلات الحزبية كانت قد طالت القضاء العسكري مؤخراً، وكشف عنها على خلفية البلاغات التي كانت قد تقدمت بها قيادات بالقضاء العسكري إلى النائب العام، فضلاً عن ما أثارته الكثير من المواقع الإخبارية ومنها مركز فري ميديا للصحافة الاستقصائية عن فضيحة لم يسبق لها مثيل كان محورها الناطق الإعلامي ومدير مكتب قائد الفرقة الأولى مدرع العميد عبدالله الحاضري - محامي عام النيابات العسكرية، والذي أقدم بتاريخ ١٠/٢/٢٠١٨م على تقديم معلومات وبيانات كاذبة ومغلوطة إلى مجلس القضاء الأعلى بشأن ترشيح (٤٤) شخصاً على أنهم ضباط في الأمن والدفاع ولديهم رتب عسكرية مختلفة لتولي النيابات العسكرية في السبع المناطق العسكرية مع تأكيده بتوفر الشروط القانونية فيهم وفق قانون الاجراءات العسكرية رقم (٧) لعام ١٩٩٦م والقانون رقم (٢٤) لعام ٢٠٠٨م والقانون رقم (١) لعام ١٩٩١م للسلطة القضائية، في حين افتر من تقدم (الحاضري) بترشيحهم لمجلس

القضاء الأعلى للشروط الواردة في القانون، الأمر الذي تسبب معه في صدور قرار من مجلس القضاء رقم (٢٢) لعام ٢٠١٨ بشأن تعيين من تقدم بترشيحهم (الحاضري) وعددهم (٤٤) شخصاً مدنياً للقضاء العسكري، وبناء على هذا القرار تم إعطائهم رتبا عسكرية وضمهم للسلك العسكري الذي لا ينتمون إليه بالأصل، وهذا ما أكده (الحاضري) بصدور قرار رئاسي فيهم

للولوات والمحسوبية والمصالح الشخصية والحزبية الضيقة بغية؛ إيجاد قضاء عسكري هش وضعيف يتم معه تدمير المؤسسات العسكرية وتدمير القضاء العسكري المؤمل عليه النظر في الجرائم الذي ارتكبت خلال فترة الحرب، والأدهى والأمر من ذلك قيام مجلس القضاء الأعلى بمساعدة (الحاضري) في تنفيذ مخططه، وهو الامر الذي يتطلب معه اليوم - حسب المصادر - ضرورة الوقوف مجدداً على تلك التعيينات من قبل مجلس القضاء الأعلى ومؤسسة الرئاسة وإعادة النظر فيها ومحاسبة كل من كان له ضالعا فيها، بهدف إنقاذ المؤسسات العسكرية من المتسلقين في القضاء العسكري وحمايته لأجل مصلحة الوطن والمصلحة الوطنية.

يشار إلى أن من أهم الشروط القانونية للتعين في سلك القضاء العسكري والواردة في قانون الاجراءات العسكرية رقم (٧) لعام ١٩٩٦م والقانون رقم (٢٤) لعام ٢٠٠٨م والقانون رقم (١) لعام ١٩٩١م للسلطة القضائية: بأن يكون من يجري تعيينه حاصلًا على شهادة في الحقوق أو الشريعة والقانون وشهادة المعهد العالي للقضاء وشهادة من الكلية العسكرية، وأن يكون ضمن قوات الأمن والدفاع وأن لا تقل رتبته عن ملازم أول، وأن يكون حاصلًا على دورات تأهيله عسكرية في هذا المجال.

الاسم	التعيين
قاضي عسكري / محمد عاشور حميد العمرون	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة الأولى
قاضي عسكري / مراد تيسير عوض النعموري	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة الثانية
قاضي عسكري / مهدي عبيد مهدي قائد الجعفري	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة الثالثة
قاضي عسكري / فضل علي عبدالله الجوياني	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة الرابعة
قاضي عسكري / صلاح مظهر أحمد	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة الخامسة
قاضي عسكري / سببر أحمد محمد سعيد	عضو مكتب محامي عام النيابات العسكرية قائم بأعمال رئيس النيابة العسكرية المنطقة السادسة

محافظة نجران
 بعد الضحية
 بالإشارة إلى ملزمتكم رقم (٢٤٨) بتاريخ ٢٠١٨/٧/٢١م بشأن موافقتكم عن أسباب عدم تمكن وكيل نيابة مجور نجران السابق العبد / عبدالعزيز العباسي من ممارسة مهامه ... إلخ .
 واستناداً إلى قرار رئيس الجمهورية رقم (٨١) لسنة ٢٠١٨م وتعليمات مستشار القائد الأعلى لقوات المسلحة القائم بأعمال وزير الدفاع رقم (٢٣٥) بتاريخ ٢٠١٨/٦/١٧م والتمسدة القرار الجمهوري بالتعيين في النيابات العسكرية وبالتالي فإن ما قدم اليكم عبارة عن تعريض وزمراء خلافاً للحقيقة والواقع كون هذه القرارات سبغها تكاليف وترشيحات من وزارة الدفاع والمناطق العسكرية لعند من القادمن بأصائل النيابات العسكرية نتيجة غياب النيابات العسكرية وفقاً للقوانين العسكرية والظروف الاستثنائية تم الموافقة عليهم من قبل مجلس القضاء بعد المناقشة بتفصيل دور القضاء العسكري بحسب قرار رئيس الجمهورية بهيئة الجيش وتقسيمه إلى سبع مناطق عسكرية .
 وبالتالي فإن مقدم الشكوى على علم بكل ذلك وتكونه رجل قانون ومن منتهى القضاء لا يقل الجهد منه كيف ينظف فيما يتعلق بوظيفته القضائية بدلاً من التعريض والإذلاله وبيانات ومعلومات غير حقيقة وبمسة سابقة خلافاً للقرار الجمهوري والقرارات القضائية الصادرة من نفس السلطة .
 معذرة
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية

وزارة الشؤون القانونية
 بعد الضحية
 بالإشارة إلى ملزمتكم رقم (٢٤٨) بتاريخ ٢٠١٨/٧/٢١م بشأن موافقتكم عن أسباب عدم تمكن وكيل نيابة مجور نجران السابق العبد / عبدالعزيز العباسي من ممارسة مهامه ... إلخ .
 واستناداً إلى قرار رئيس الجمهورية رقم (٨١) لسنة ٢٠١٨م وتعليمات مستشار القائد الأعلى لقوات المسلحة القائم بأعمال وزير الدفاع رقم (٢٣٥) بتاريخ ٢٠١٨/٦/١٧م والتمسدة القرار الجمهوري بالتعيين في النيابات العسكرية وبالتالي فإن ما قدم اليكم عبارة عن تعريض وزمراء خلافاً للحقيقة والواقع كون هذه القرارات سبغها تكاليف وترشيحات من وزارة الدفاع والمناطق العسكرية لعند من القادمن بأصائل النيابات العسكرية نتيجة غياب النيابات العسكرية وفقاً للقوانين العسكرية والظروف الاستثنائية تم الموافقة عليهم من قبل مجلس القضاء بعد المناقشة بتفصيل دور القضاء العسكري بحسب قرار رئيس الجمهورية بهيئة الجيش وتقسيمه إلى سبع مناطق عسكرية .
 وبالتالي فإن مقدم الشكوى على علم بكل ذلك وتكونه رجل قانون ومن منتهى القضاء لا يقل الجهد منه كيف ينظف فيما يتعلق بوظيفته القضائية بدلاً من التعريض والإذلاله وبيانات ومعلومات غير حقيقة وبمسة سابقة خلافاً للقرار الجمهوري والقرارات القضائية الصادرة من نفس السلطة .
 معذرة
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية
 السيد / صالح محمد عادي
 قائد الأفرقة العسكرية